

LJN: BQ3315, Rechtbank Leeuwarden , 17/880323-10 VON

Datum uitspraak: 03-05-2011
Datum publicatie: 03-05-2011
Rechtsgebied: Straf
Soort procedure: Eerste aanleg - meervoudig
Inhoudsindicatie: Nij Beets, DNA, toerekeningsvatbaarheid
Vindplaats(en): NJFS 2011, 156
Rechtspraak.nl

Uitspraak

RECHTBANK LEEUWARDEN
Sector straf

parketnummer 17/880323-10

vonnis van de meervoudige kamer voor de behandeling van strafzaken d.d. 3 mei 2011 in de zaak van het openbaar ministerie tegen de verdachte

[verdachte],
geboren op [geboortedatum] 1984 te [geboorteplaats],
wonende te [adres],
thans gedetineerd in PI Overijssel, PIV Zwolle, te Zwolle.

De rechtbank heeft gelet op het ter terechtzitting gehouden onderzoek van 19 april 2011.
De verdachte is verschenen, bijgestaan door mr. B. Klunder, advocaat te Leeuwarden.

Tenlastelegging

Aan verdachte is ten laste gelegd dat:

1.

zij in of omstreeks de periode omvattende de maand juni 2003, althans in het jaar 2003, in elk geval in of omstreeks de periode van het jaar 2003 tot en met het jaar 2009, te Nij Beets, (althans) in de gemeente Opsterland, in elk geval in Nederland, als moeder, ter uitvoering van een onder de werking van vrees voor de ontdekking van haar aanstaande bevalling genomen besluit, opzettelijk haar kind, een meisje later bekend onder sectienummer S 2010-258, bij of kort na de geboorte van het leven heeft beroofd, immers heeft verdachte met dat opzet bij dat (pasgeboren) kind, bij of kort na de geboorte, een kussen op (onder meer) de ademhalingswegen gelegd en vervolgens dat kussen op die ademhalingswegen gedrukt en/of gedrukt gehouden en zodoende/althans dat (pasgeboren) kind belet en/of belemmerd adem te halen, in elk geval verstikkend geweld op de neus en/of mond en/of keel en/of hals van dat (pasgeboren) kind uitgeoefend en/of (vervolgens) dat (pasgeboren) kind in een vuilniszak gestopt en/of (vervolgens) in een koffer gestopt en/of (vervolgens) dat (pasgeboren) kind in die koffer laten staan en/of liggen, tengevolge waarvan dat (pasgeboren) kind is overleden;
(artikel 291 van het Wetboek van Strafrecht)

Subsidiair zo het vorenstaande niet mocht leiden tot schuldigverklaring van en strafoplegging aan verdachte

zij in of omstreeks de periode omvattende de maand juni 2003, althans in het jaar 2003, in elk geval in of omstreeks de periode van het jaar 2003 tot en met het jaar 2009, te Nij Beets, (althans) in de gemeente Opsterland, in elk geval in Nederland, als moeder, onder de werking van vrees voor de ontdekking van haar bevalling, opzettelijk haar kind, een meisje later bekend onder sectienummer S 2010-258, bij of kort na de geboorte van het leven heeft beroofd, immers heeft verdachte met dat opzet bij dat (pasgeboren) kind, bij of kort na de geboorte, een kussen op (onder meer) de ademhalingswegen gelegd en

vervolgens dat kussen op die ademhalingswegen gedrukt en/of gedrukt gehouden en zodoende/althans dat (pasgeboren) kind belet en/of belemmerd adem te halen, in elk geval verstikkend geweld op de neus en/of mond en/of keel en/of hals van dat (pasgeboren) kind uitgeoefend en/of (vervolgens) dat (pasgeboren) kind in een vuilniszak gestopt en/of (vervolgens) in een koffer gestopt en/of (vervolgens) dat (pasgeboren) kind in die koffer laten staan en/of liggen, tengevolge waarvan dat (pasgeboren) kind is overleden;
(artikel 290 van het Wetboek van Strafrecht)

meer subsidiair zo het vorenstaande niet mocht leiden tot schuldigverklaring van en strafoplegging aan verdachte

zij in of omstreeks de periode omvattende de maand juni 2003, althans in het jaar 2003, in elk geval in of omstreeks de periode van het jaar 2003 tot en met het jaar 2009, te Nij Beets, (althans) in de gemeente Opsterland, in elk geval in Nederland, opzettelijk en met voorbedachten rade, althans opzettelijk, een ander, te weten haar (pasgeboren) kind, een meisje later bekend onder sectienummer S 2010-258, van het leven heeft beroofd, immers heeft verdachte met dat opzet en na kalm beraad en rustig overleg, althans met dat opzet, bij dat (pasgeboren) kind, bij of kort na de geboorte, een kussen op (onder meer) de ademhalingswegen gelegd en vervolgens dat kussen op die ademhalingswegen gedrukt en/of gedrukt gehouden en zodoende/althans dat (pasgeboren) kind belet en/of belemmerd adem te halen, in elk geval verstikkend geweld op de neus en/of mond en/of keel en/of hals van dat (pasgeboren) kind uitgeoefend en/of (vervolgens) dat (pasgeboren) kind in een vuilniszak gestopt en/of (vervolgens) in een koffer gestopt en/of (vervolgens) dat (pasgeboren) kind in die koffer laten staan en/of liggen, tengevolge waarvan dat (pasgeboren) kind is overleden;
(artikel 289/287 van het Wetboek van Strafrecht)

2.

zij in of omstreeks de periode omvattende de maand maart 2005, althans in het jaar 2005, in elk geval in of omstreeks de periode van het jaar 2003 tot en met het jaar 2009, te Nij Beets, (althans) in de gemeente Opsterland, in elk geval in Nederland, als moeder, ter uitvoering van een onder de werking van vrees voor de ontdekking van haar aanstaande bevalling genomen besluit, opzettelijk haar kind, een jongetje later bekend onder sectienummer S 2010-257, bij of kort na de geboorte van het leven heeft beroofd, immers heeft verdachte met dat opzet bij dat (pasgeboren) kind, bij of kort na de geboorte, haar hand(en) op de ademhalingswegen van dat (pasgeboren) kind gelegd en vervolgens die hand(en) op die ademhalingswegen gedrukt en/of gedrukt gehouden en zodoende/althans dat (pasgeboren) kind belet en/of belemmerd adem te halen, in elk geval verstikkend geweld op de neus en/of mond en/of keel en/of hals van dat (pasgeboren) kind uitgeoefend en/of (vervolgens) dat (pasgeboren) kind in een vuilniszak gestopt en/of (vervolgens) in een koffer gestopt en/of (vervolgens) dat (pasgeboren) kind in die koffer laten staan en/of liggen, tengevolge waarvan dat (pasgeboren) kind is overleden;
(artikel 291 van het Wetboek van Strafrecht)

Subsidiair zo het vorenstaande niet mocht leiden tot schuldigverklaring van en strafoplegging aan verdachte

zij in of omstreeks de periode omvattende de maand maart 2005, althans in het jaar 2005, in elk geval in of omstreeks de periode van het jaar 2003 tot en met het jaar 2009, te Nij Beets, (althans) in de gemeente Opsterland, in elk geval in Nederland, als moeder, onder de werking van vrees voor de ontdekking van haar bevalling, opzettelijk haar kind, een jongetje later bekend onder sectienummer S 2010-257, bij of kort na de geboorte van het leven heeft beroofd, immers heeft verdachte met dat opzet bij dat (pasgeboren) kind, bij of kort na de geboorte, haar hand(en) op de ademhalingswegen van dat (pasgeboren) kind gelegd en vervolgens die hand(en) op die ademhalingswegen gedrukt en/of gedrukt gehouden en zodoende/althans dat (pasgeboren) kind belet en/of belemmerd adem te halen, in elk geval verstikkend geweld op de neus en/of mond

en/of keel en/of hals van dat (pasgeboren) kind uitgeoefend en/of (vervolgens) dat (pasgeboren) kind in een vuilniszak gestopt en/of (vervolgens) in een koffer gestopt en/of (vervolgens) dat (pasgeboren) kind in die koffer laten staan en/of liggen, tengevolge waarvan dat (pasgeboren) kind is overleden; (artikel 290 van het Wetboek van Strafrecht)

meer subsidiair zo het vorenstaande niet mocht leiden tot schuldigverklaring van en strafoplegging aan verdachte

zij in of omstreeks de periode omvattende de maand maart 2005, althans in het jaar 2005, in elk geval in of omstreeks de periode van het jaar 2003 tot en met het jaar 2009, te Nij Beets, (althans) in de gemeente Opsterland, in elk geval in Nederland, opzettelijk en met voorbedachten rade, althans opzettelijk, een ander, te weten haar (pasgeboren) kind, een jongetje later bekend onder sectienummer S 2010-257, van het leven heeft beroofd, immers heeft verdachte met dat opzet en na kalm beraad en rustig overleg, althans met dat opzet, bij dat (pasgeboren) kind, bij of kort na de geboorte, haar hand(en) op de ademhalingswegen van dat (pasgeboren) kind gelegd en vervolgens die hand(en) op die ademhalingswegen gedrukt en/of gedrukt gehouden en zodoende/althans dat (pasgeboren) kind belet en/of belemmerd adem te halen, in elk geval verstikkend geweld op de neus en/of mond en/of keel en/of hals van dat (pasgeboren) kind uitgeoefend en/of (vervolgens) dat (pasgeboren) kind in een vuilniszak gestopt en/of (vervolgens) in een koffer gestopt en/of (vervolgens) dat (pasgeboren) kind in die koffer laten staan en/of liggen, tengevolge waarvan dat voornoemde (pasgeboren) kind is overleden; (artikel 289/287 van het Wetboek van Strafrecht)

3.

zij in of omstreeks de periode omvattende de maand januari 2007, althans in het jaar 2006 en/of het jaar 2007, in elk geval in of omstreeks de periode van het jaar 2003 tot en met het jaar 2009, te Nij Beets, (althans) in de gemeente Opsterland, in elk geval in Nederland, als moeder, ter uitvoering van een onder de werking van vrees voor de ontdekking van haar aanstaande bevalling genomen besluit, opzettelijk haar kind, een meisje later bekend onder sectienummer S 2010-259, bij of kort na de geboorte van het leven heeft beroofd, immers heeft verdachte met dat opzet bij dat (pasgeboren) kind, bij of kort na de geboorte, haar hand(en) op de ademhalingswegen van dat (pasgeboren) kind gelegd en vervolgens die hand(en) op die ademhalingswegen gedrukt en/of gedrukt gehouden en/of een (deel van een) T-shirt, althans een kledingstuk, in de mond(holte) van dat (pasgeboren) kind gestopt en/of een (plastic) tas/zak om het hoofdje van dat (pasgeboren) kind geknoopt/bevestigd en zodoende/althans dat (pasgeboren) kind belet en/of belemmerd adem te halen, in elk geval verstikkend geweld op de neus en/of mond en/of keel en/of hals van dat (pasgeboren) kind uitgeoefend en/of (vervolgens) dat (pasgeboren) kind in een vuilniszak gestopt en/of (vervolgens) in een koffer gestopt en/of (vervolgens) dat (pasgeboren) kind in die koffer laten staan en/of liggen, tengevolge waarvan dat (pasgeboren) kind is overleden; (artikel 291 van het Wetboek van Strafrecht)

Subsidiair zo het vorenstaande niet mocht leiden tot schuldigverklaring van en strafoplegging aan verdachte

zij in of omstreeks de periode omvattende de maand januari 2007, althans in het jaar 2006 en/of het jaar 2007, in elk geval in of omstreeks de periode van het jaar 2003 tot en met het jaar 2009, te Nij Beets, (althans) in de gemeente Opsterland, in elk geval in Nederland, als moeder, onder de werking van vrees voor de ontdekking van haar bevalling, opzettelijk haar kind, een meisje later bekend onder sectienummer S 2010-259, bij of kort na de geboorte van het leven heeft beroofd, immers heeft verdachte met dat opzet bij dat (pasgeboren) kind, bij of kort na de geboorte, haar hand(en) op de ademhalingswegen van dat (pasgeboren) kind gelegd en vervolgens die hand(en) op die ademhalingswegen gedrukt en/of gedrukt gehouden en/of een (deel van een) T-shirt, althans een kledingstuk, in

de mond(holte) van dat (pasgeboren) kind gestopt en/of een (plastic) tas/zak om het hoofdje van dat (pasgeboren) kind geknoopt/bevestigd en zodoende/althans dat (pasgeboren) kind belet en/of belemmerd adem te halen, in elk geval verstikkend geweld op de neus en/of mond en/of keel en/of hals van dat (pasgeboren) kind uitgeoefend en/of (vervolgens) dat (pasgeboren) kind in een vuilniszak gestopt en/of (vervolgens) in een koffer gestopt en/of (vervolgens) dat (pasgeboren) kind in die koffer laten staan en/of liggen, tengevolge waarvan dat (pasgeboren) kind is overleden;
(artikel 290 van het Wetboek van Strafrecht)

meer subsidiair zo het vorenstaande niet mocht leiden tot schuldigverklaring van en strafoplegging aan verdachte

zij in of omstreeks de periode omvattende de maand januari 2007, althans in het jaar 2006 en/of het jaar 2007, in elk geval in of omstreeks de periode van het jaar 2003 tot en met het jaar 2009, te Nij Beets, (althans) in de gemeente Opsterland, in elk geval in Nederland, opzettelijk en met voorbedachten rade, althans opzettelijk, een ander, te weten haar (pasgeboren) kind, een meisje later bekend onder sectienummer S 2010-259, van het leven heeft beroofd, immers heeft verdachte met dat opzet en na kalm beraad en rustig overleg, althans met dat opzet, bij dat (pasgeboren) kind, bij of kort na de geboorte, haar hand(en) op de ademhalingswegen van dat (pasgeboren) kind gelegd en vervolgens die hand(en) op die ademhalingswegen gedrukt en/of gedrukt gehouden en/of een (deel van een) T-shirt, althans een kledingstuk, in de mond(holte) van dat (pasgeboren) kind gestopt en/of een (plastic) tas/zak om het hoofdje van dat (pasgeboren) kind geknoopt/bevestigd en zodoende/althans dat (pasgeboren) kind belet en/of belemmerd adem te halen, in elk geval verstikkend geweld op de neus en/of mond en/of keel en/of hals van dat (pasgeboren) kind uitgeoefend en/of (vervolgens) dat (pasgeboren) kind in een vuilniszak gestopt en/of (vervolgens) in een koffer gestopt en/of (vervolgens) dat (pasgeboren) kind in die koffer laten staan en/of liggen, tengevolge waarvan dat (pasgeboren) kind is overleden;
(artikel 289/287 van het Wetboek van Strafrecht)

4.

zij in of omstreeks de periode omvattende de maand(en) juni 2009 en/of juli 2009, althans in het jaar 2009, in elk geval in of omstreeks de periode van het jaar 2003 tot en met het jaar 2009, te Nij Beets, (althans) in de gemeente Opsterland, in elk geval in Nederland, als moeder, ter uitvoering van een onder de werking van vrees voor de ontdekking van haar aanstaande bevalling genomen besluit, opzettelijk haar kind, een meisje later bekend onder sectienummer S 2010-260, bij of kort na de geboorte van het leven heeft beroofd, immers heeft verdachte met dat opzet bij dat (pasgeboren) kind, bij of kort na de geboorte, haar hand(en) op de ademhalingswegen van dat (pasgeboren) kind gelegd en vervolgens die hand(en) op die ademhalingswegen gedrukt en/of gedrukt gehouden en/of een (deel van een) T-shirt, althans een kledingstuk, in de mond(holte) van dat (pasgeboren) kind gestopt en zodoende/althans dat (pasgeboren) kind belet en/of belemmerd adem te halen, in elk geval verstikkend geweld op de neus en/of mond en/of keel en/of hals van dat (pasgeboren) kind uitgeoefend en/of (vervolgens) dat (pasgeboren) kind in een vuilniszak gestopt en/of (vervolgens) in een koffer gestopt en/of (vervolgens) dat (pasgeboren) kind in die koffer laten staan en/of liggen, tengevolge waarvan dat (pasgeboren) kind is overleden;
(artikel 291 van het Wetboek van Strafrecht)

Subsidiair zo het vorenstaande niet mocht leiden tot schuldigverklaring van en strafoplegging aan verdachte

zij in of omstreeks de periode omvattende de maand(en) juni 2009 en/of juli 2009, althans in het jaar 2009, in elk geval in of omstreeks de periode van het jaar 2003 tot en met het jaar 2009, te Nij Beets, (althans) in de gemeente Opsterland, in elk geval in Nederland, als moeder, onder de werking van vrees

voor de ontdekking van haar bevalling, opzettelijk haar kind, een meisje later bekend onder sectienummer S 2010-260, bij of kort na de geboorte van het leven heeft beroofd,

immers heeft verdachte met dat opzet bij dat (pasgeboren) kind, bij of kort na de geboorte, haar hand(en) op de ademhalingswegen van dat (pasgeboren) kind gelegd en vervolgens die hand(en) op die ademhalingswegen gedrukt en/of gedrukt gehouden en/of een (deel van een) T-shirt, althans een kledingstuk, in de mond(holte) van dat (pasgeboren) kind gestopt en zodoende/althans dat (pasgeboren) kind belet en/of belemmerd adem te halen, in elk geval verstikkend geweld op de neus en/of mond en/of keel en/of hals van dat (pasgeboren) kind uitgeoefend en/of (vervolgens) dat (pasgeboren) kind in een vuilniszak gestopt en/of (vervolgens) in een koffer gestopt en/of (vervolgens) dat (pasgeboren) kind in die koffer laten staan en/of liggen, tengevolge waarvan dat (pasgeboren) kind is overleden;
(artikel 290 van het Wetboek van Strafrecht)

meer subsidiair zo het vorenstaande niet mocht leiden tot schuldigverklaring van en strafoplegging aan verdachte

zij in of omstreeks de periode omvattende de maand(en) juni 2009 en/of juli 2009, althans in het jaar 2009, in elk geval in of omstreeks de periode van het jaar 2003 tot en met het jaar 2009, te Nij Beets, (althans) in de gemeente Opsterland, in elk geval in Nederland, opzettelijk en met voorbedachten rade, althans opzettelijk, een ander, te weten haar (pasgeboren) kind, een meisje later bekend onder sectienummer S 2010-260, van het leven heeft beroofd, immers heeft verdachte met dat opzet en na kalm beraad en rustig overleg, althans met dat opzet, dat (pasgeboren) kind, bij of kort na de geboorte, haar hand(en) op de ademhalingswegen van dat (pasgeboren) kind gelegd en vervolgens die hand(en) op die ademhalingswegen gedrukt en/of gedrukt gehouden en/of een (deel van een) T-shirt, althans een kledingstuk, in de mond(holte) van dat (pasgeboren) kind gestopt en zodoende/althans dat (pasgeboren) kind belet en/of belemmerd adem te halen, in elk geval verstikkend geweld op de neus en/of mond en/of keel en/of hals van dat (pasgeboren) kind uitgeoefend en/of (vervolgens) dat (pasgeboren) kind in een vuilniszak gestopt en/of (vervolgens) in een koffer gestopt en/of (vervolgens) dat (pasgeboren) kind in die koffer laten staan en/of liggen, tengevolge waarvan dat (pasgeboren) kind is overleden;
(artikel 289/287 van het Wetboek van Strafrecht)

In de tenlastelegging voorkomende schrijffouten of kennelijke misslagen worden verbeterd gelezen. De verdachte is hierdoor niet in haar belangen geschaad.

Vordering officier van justitie

De officier van justitie heeft ter terechtzitting gevorderd:

- vrijspraak van het onder 1. primair ten laste gelegde;
- veroordeling voor het onder 1. subsidiair, 2. primair, 3. primair en 4. primair ten laste gelegde;
- oplegging van een gevangenisstraf voor de duur van twaalf jaar.

Beoordeling van het bewijs

1. het standpunt van de verdediging

1.1. De raadvrouw heeft betoogd dat verdachte vrijgesproken dient te worden van de onder 1. en 2. ten laste gelegde feiten. Verdachte heeft weliswaar tegenover de politie verklaard over het doden van deze kinderen maar uit de verschillende verklaringen blijkt ook dat verdachte feiten en omstandigheden door elkaar heeft gehaald, dat er verwarring is ontstaan over welke bevalling zij spreekt en dat verschillende onderdelen van haar verklaringen aantoonbaar onjuist zijn. Verdachte weet van de eerste twee bevallingen eigenlijk niet meer of de kinderen geleefd hebben. Er is hiermee onvoldoende wettig bewijs dat deze kinderen geleefd hebben. De raadvrouw stelt subsidiair dat het bewijs niet overtuigend is.

1.2. De raadvrouw heeft voorts betoogd dat er ten aanzien van het derde en het vierde kind, zoals ten laste gelegd in de feiten 3. en 4., geen sprake is van kindermoord maar van kinderdoodslag. Verdachte heeft niet reeds tevoren het besluit tot het doden van deze kinderen opgevat. Eerst na het

horen van de geluiden die het derde en het vierde kind maakten, heeft zij hen in een paniecreactie de adem benomen.

2. het standpunt van het openbaar ministerie

2.1. De officier van justitie heeft gesteld dat er voldoende wettig en overtuigend bewijs aanwezig is voor het in leven zijn van het eerste en tweede kind.

2.2. De officier van justitie heeft ten aanzien van het tweede, derde en vierde kind gesteld dat uit het bewijs voldoende naar voren komt dat er sprake is geweest van een tevoren genomen besluit tot het doden van deze kinderen. Ten aanzien van het als eerste geboren kind heeft de officier van justitie zich op het standpunt gesteld dat sprake is geweest van kinderdoodslag zoals onder 1. subsidiair ten laste is gelegd.

3. overwegingen van de rechtbank ten aanzien van het in 1.1. omschreven standpunt

3.1. In eerste instantie heeft verdachte tegenover de politie verklaard dat zij drie keer is bevallen van een kind. Op 7 augustus 2010 heeft verdachte verklaard over drie bevallingen waarbij zij sprak over het eerste, het tweede en het derde kind. Wanneer verdachte geconfronteerd wordt met het gegeven dat er vier koffers met een stoffelijk overschot van een kind zijn aangetroffen, verklaart zij dat dit "vierde" kind ver voor de andere drie kinderen geboren is in een woning aan de [adres 1] te Nij Beets.

het als eerste geboren kind

3.2. Over de zwangerschap en de bevalling van dit eerste kind heeft verdachte vrij gedetailleerd verklaard. Zij verklaart waar en in welke positie zij is bevallen en dat het al licht was. Voorts omschrijft zij het geluid dat het kindje maakte en dat zij bang was dat iemand dat zou horen. Verdachte omschrijft vervolgens hoe zij het kind gedood heeft met gebruikmaking van een kussen. Ook verklaart zij wat zij daarna met het overleden kind heeft gedaan en hoe de koffer met het kind terecht is gekomen op de [adres 2].

3.3. De rechtbank ziet bij deze verklaring geen tekenen van verwarring of verwisseling met de geboorte van een van de andere kinderen. Verdachte spreekt over een bevalling op het bed en niet naast het bed zoals zij heeft verklaard met betrekking tot de tweede bevalling, aan de [adres 2]. Dit wordt bevestigd door het aantreffen van bloedvlekken op het bewuste matras. Dit matras is in de [adres 2] aangetroffen op de slaapkamer van verdachtes zus [naam1]. Ook verklaart verdachte dat zij haar als eerste geboren kind met een kussen heeft verstikt; dat is bij de andere kinderen niet gebeurd. Zij verklaart hoe zij dit kindje eerst in een tas heeft gedaan en vervolgens verstopt heeft op de zolder en dat het pas in tweede instantie in een koffer is gedaan. Over de kinderen op de [adres 2] verklaart zij dat zij deze direct in een koffer heeft gedaan.

3.4. De rechtbank acht de door verdachte genoemde details concreet en onderscheidend genoeg om aan te nemen dat deze verklaring inderdaad betrekking heeft op haar eerstgeboren kind en dat van vergissing of verwarring geen sprake is geweest. Er is daarnaast geen enkele verklaring van verdachte die erop wijst dat het eerste kindje bij de geboorte niet heeft geleefd. De rechtbank acht de hiervoor bedoelde verklaring van verdachte derhalve betrouwbaar en de rechtbank zal deze gebruiken voor het bewijs, zoals hieronder weergegeven.

het als tweede geboren kind

3.5. Uit de stukken blijkt dat het tweede kind van verdachte het eerste kind is dat geboren is in de slaapkamer van verdachte in de woning aan de [adres 2]. Verdachte weet deze bevalling in de tijd te plaatsen door te verklaren dat zij toen werkzaam was bij de Poesz en dat het toen, na twee en een half jaar, uit was tussen haar en [naam2]. Verdachte heeft omschreven in welke houding zij is bevallen en hoe de bevalling is verlopen. Voorts heeft zij verklaard dat het kind huilde, dat zij het kind gedood heeft en de wijze waarop.

3.6. De rechtbank acht de hiervoor bedoelde verklaring van verdachte voldoende concreet en gedetailleerd om deze als betrouwbaar aan te kunnen merken. Er is voldoende onderscheid tussen de verklaring die verdachte heeft afgelegd over het tweede kind en de verklaringen die zij heeft afgelegd over de andere drie kinderen. De eventuele discrepanties die er zijn met eerdere of later afgelegde verklaringen zijn naar het oordeel van de rechtbank niet dusdanig dat deze afbreuk doen aan de betrouwbaarheid en geloofwaardigheid van deze verklaring. Ook hier geldt dat verdachte geen enkele verklaring heeft afgelegd die erop kan wijzen dat het tweede kind bij de geboorte niet in leven is geweest. De rechtbank zal de onder 3.5. bedoelde verklaring gebruiken tot bewijs, zoals hieronder weergegeven.

4. de bewijsmiddelen

De rechtbank stelt op grond van de hierna te noemen bewijsmiddelen¹ die de daartoe redengevende feiten en omstandigheden bevatten, het volgende vast.

4.1. Op 5 augustus 2010 is er in de woning van verdachte aan de [adres2] te Nij Beets², een doorzoeking verricht.³ Er werden op de zolder, achter de tafel waar de computer op stond, tegen de muur nabij het trapgat en achter een tweetal stoelen drie soortgelijke blauwe koffers aangetroffen. De koffer achter de tafel werd het eerst onderzocht en deze koffer kreeg de aanduiding koffer 1. In deze koffer werd in een vuilniszak een rugzak aangetroffen. In de rugzak bleek een plastic zak te zitten met daarin een stuk textiel, waarschijnlijk een handdoek. In die handdoek waren de stoffelijke resten van zeer waarschijnlijk een baby zichtbaar. De blauwe koffer nabij het trapgat werd als koffer 2 aangeduid en werd deels geopend waarbij de geur van ontbinding en ammoniak werd waargenomen. Toen koffer 2 werd veiliggesteld, zag de politie dat naast deze koffer een voorwerp stond, verpakt in vuilniszakken. Nadat de vuilniszakken waren geopend werd een lucht van ontbinding en ammoniak waargenomen. Tevens werd gezien dat er in de zakken een zwarte koffer zat. Na het openen van de koffer werd textiel gezien en werd de geroken lucht nog sterker. Deze koffer is vervolgens veiliggesteld en aangeduid als koffer 3. Vervolgens is de koffer achter de twee stoelen, koffer 4, onderzocht. Na het deels openen van deze koffer werd wederom een lucht van ontbinding en ammoniak geroken en werd er een grijze vuilniszak gezien. De koffer is weer gesloten en veiliggesteld.⁴

Op het tweepersoonsmatras in de slaapkamer van zus [naam1] werden diverse vlekken aangetroffen die bij testen bloedvlekken bleken te zijn.⁵ Dit was het door verdachte op de [adres 1] gebruikte matras. Na de verhuizing naar de [adres 2] is dit matras naar [naam1] gegaan.⁶

4.2. De drie nog niet onderzochte koffers en de reeds uitgepakte koffer en het daarin aangetroffen stoffelijk overschot zijn overgebracht naar het Nederlands Forensisch Instituut te Den Haag (NFI) voor nader onderzoek.⁷ Bij dit onderzoek werden in de drie nog gesloten koffers eveneens de stoffelijke resten van baby's aangetroffen, verpakt in meerdere lagen van tassen en plastic vuilniszakken. Het babylijkje in koffer 2 had een prop in de mond, bestaande uit een in elkaar gedraaid t-shirt, en er was een plastic zak over het hoofd geknoopt. Het babylijkje in koffer 4 had ook een prop in de mond, bestaande uit een in elkaar gedraaid t-shirt. Op het achterhoofd van de baby werd een plastic zak aangetroffen.⁸ De stoffelijke resten zijn voorafgaande aan de sectie overgebracht naar het Groene Hart Ziekenhuis te Gouda voor het verrichten van beeldvormend onderzoek aan het lichaam.⁹

4.3. Aan de koffers en aan de stoffelijke resten zijn in verband met het (forensisch) onderzoek diverse nummers toegekend. Aan het in koffer 1 aangetroffen babylijkje is toegekend het SIN-nummer AAAT5675NL en het sectienummer 2010-257(M087). Aan het in koffer 2 aangetroffen babylijkje is toegekend het SIN-nummer AAAT5666NL en het sectienummer 2010-259(M089). Aan het in koffer 3 aangetroffen babylijkje is toegekend het SIN-nummer AAAT5668NL en het sectienummer 2010-258(M088). Aan het in koffer 4 aangetroffen babylijkje is toegekend het SIN-nummer AAAT5673NL en het sectienummer 2010-260(M090).¹⁰

4.4. Er is DNA-verwantschapsonderzoek verricht door het NFI waarbij het DNA-profiel van de stoffelijke resten van de vier baby's is vergeleken met het DNA-profiel van verdachte. Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt met betrekking tot de vraag of de verdachte [verdachte] de biologische moeder van de vier baby's kan zijn het volgende geconcludeerd:

1. De verdachte kan de biologische moeder van de baby met sectienummer 2010-257 zijn. De kans op de verkregen DNA-profielen is ongeveer 350 duizend keer groter wanneer verdachte de biologische moeder van deze baby is dan wanneer verdachte niet de biologische moeder van de baby is.
2. De verdachte kan de biologische moeder van de baby met het sectienummer 2010-258 zijn. De kans op de verkregen DNA-profielen is ongeveer 70 duizend keer groter wanneer verdachte de biologische moeder van deze baby is dan wanneer verdachte niet de biologische moeder van de baby is.
3. De verdachte kan de biologische moeder van de baby met sectienummer 2010-260 zijn. De kans op de verkregen DNA-profielen is ongeveer 300 duizend keer groter wanneer verdachte de biologische moeder van deze baby is dan wanneer verdachte niet de biologische moeder van de baby is.
4. De verdachte kan de biologische moeder van de baby met het sectienummer 2010-259 zijn. De kans op de verkregen DNA-profielen is ongeveer 3 miljoen keer groter wanneer verdachte de biologische moeder van deze baby is dan wanneer verdachte niet de biologische moeder van de baby is.
5. Op grond van bovenstaande onderzoeksresultaten kan de verdachte de biologische moeder van de vier baby's zijn. De kans op de verkregen DNA-profielen is minimaal 74 miljoen keer groter wanneer verdachte de biologische moeder van de vier baby's is dan wanneer verdachte van geen van de vier

baby's de biologische moeder is.

Voorts is het geslacht van de baby's bepaald. De in koffer 1 aangetroffen baby met het sectienummer 2010-257 is van het mannelijk geslacht. De andere drie baby's zijn van het vrouwelijk geslacht.¹¹

4.5. Bij de vier baby's is een in- en uitwendige schouwing verricht door een patholoog.

Bij de sectie op het lichaam van de foetus met het sectienummer 2010257M087 is gebleken dat dit een waarschijnlijk voldragen foetus betreft.¹² Op basis van radiologisch onderzoek kan een zwangerschapsduur worden ingeschat van plusminus 35 tot 42 weken. De kinderradioloog concludeert dat de geschatte zwangerschapstermijn circa 39 weken bedraagt.¹³ Bij de sectie op het lichaam van de foetus met het sectienummer 2010258M088 is gebleken dat dit een waarschijnlijk voldragen foetus betreft.¹⁴ Op basis van radiologisch onderzoek kan een zwangerschapsduur worden ingeschat van 35 tot 42 weken c.q. van 36 tot 42 weken. De kinderradioloog concludeert dat de geschatte termijn van zwangerschap 39 weken bedraagt.¹⁵

Bij de sectie op het lichaam van de foetus met het sectienummer 2010259M089 is gebleken dat dit het lichaam is van een (waarschijnlijk) voldragen meisje. De foetus was sterk postmortaal veranderd maar de contouren en vormen van de foetus waren nog goed te herkennen. Bij inwendige schouwing werden nog contouren van inwendige organen herkend.¹⁶ Op basis van radiologisch onderzoek kan een zwangerschapsduur worden ingeschat van 35 tot 42 weken c.q. van 36 tot 43 weken. De kinderradioloog concludeert dat er bij deze foetus sprake lijkt te zijn van een voldragen zwangerschap van circa 40 weken.¹⁷ Bij de sectie op het lichaam van de foetus met het sectienummer 2010260M090 is gebleken dat dit het lichaam is van een voldragen meisje. De contouren van het lichaam waren nog te zien en de inwendige organen waren nog deels te onderscheiden.¹⁸ Op basis van radiologisch onderzoek kan een zwangerschapsduur worden ingeschat van 35 tot 42 weken c.q. wijzen alle metingen erop dat de foetus voldragen is.

De kinderradioloog concludeert dat alle metingen aan de bovenzijde buiten de normaal gebruikte groeitabel vallen en dat dit erop wijst dat de foetus voldragen is. ¹⁹

4.6. het als eerste geboren kind

Verdachte heeft verklaard dat zij in de woning aan de [adres 1] te Nij Beets voor de eerste keer is bevallen van een kind²⁰. Verdachte heeft van 8 april 2003 tot 8 september 2004 geregistreerd gestaan op dit adres.²¹ Uit het door de werkgever van verdachte verstrekte jaaroverzicht van het jaar 2003 blijkt dat verdachte van week 12 tot en met week 29 iedere zaterdag heeft gewerkt met uitzondering van week 24; dit is in de maand juni.²²

Verdachte wist dat zij zwanger was en zij heeft deze zwangerschap en de bevalling voor iedereen verborgen gehouden.²³ De bevalling heeft plaatsgevonden op de zolderverdieping van de woning, terwijl het al licht was.²⁴ Tijdens de bevalling zat verdachte op haar knieën op het bed en het baby'tje werd op het bed geboren. Het kwam op het bed terecht en het maakte geluid. Het was een geluid tussen huilen en gorgelen in. Verdachte vond het eng dat het kindje ging huilen en zij was bang dat iemand het zou horen. Verdachte heeft verklaard dat het kind niet meer leeft en dat dit door haar komt. Verdachte heeft ervoor gezorgd dat het kind geen adem meer kreeg doordat zij een kussen op het kind gedrukt heeft. Zij heeft dit net zo lang gedaan tot het kind stopte met huilen en met ademen. Verdachte heeft verklaard dat het kind direct stopte met huilen en, omdat zij het kussen te lang op het kind drukte, ook met ademen. Verdachte keek en zag dat het kind niet meer leefde omdat het niet meer ademde. Het kindje lag op de rug. Verdachte heeft het kind in een tas gestopt en de tas heeft zij op de zolder weggestopt. Later heeft zij het kind in een koffer gedaan en heeft zij de koffer zelf verhuisd naar de nieuwe woning aan de [adres 2] te Nij Beets.²⁵ Verdachte omschrijft deze koffer als donkerblauw van kleur met zwarte wieltjes en zo'n zwart uittrekking. De koffer is van stof maar is niet zo hard als de blauwe koffers. Zij geeft aan dat zij het kind in een vuilniszak heeft gedaan en, vanuit de tas, in dat koffertje, de trolley, heeft gedaan.²⁶ De onderzoeker van het NFI noemt de kleur van deze koffer zwart.²⁷ Deze koffer wordt aangeduid met nummer 328 en hierin bevond zich het lichaam aangeduid met het sectienummer 2010-258(M088).²⁹

4.7. het als tweede geboren kind

Verdachte heeft vanaf 8 september 2004 geregistreerd gestaan op het adres [adres2] te Nij Beets.³⁰ In deze woning is verdachte op haar slaapkamer bevallen van haar tweede kind; dit is het eerste kind dat in de woning aan de [adres 2] geboren is. Verdachte was toen werkzaam bij de Poiesz, waar zij ook de zwangerschapstest heeft gekocht.³¹ Verdachte herinnert zich dat zij is bevallen terwijl het erg koud was en er veel sneeuw lag.³² Uit gegevens van het KNMI blijkt dat het begin van de maand maart 2005 winters koud verliep en sneeuwrijk was.³³ Uit het door de Poiesz verschaft jaaroverzicht 2005 blijkt dat verdachte zich alleen in week 10 en week 11, en daarmee in de maand maart, ziek heeft gemeld.³⁴ In de periode dat verdachte merkte dat zij zwanger was, verbrak [naam2], na twee-en-een-half jaar, de relatie met haar. Verdachte heeft de zwangerschap en de bevalling geheim gehouden voor iedereen. Voordat de weeën begonnen had verdachte al vuilniszakken, maandverband

en een schaar verzameld. Verdachte is in haar slaapkamer bevallen; het bed stond toen op een andere plaats in haar slaapkamer dan ten tijde van de doorzoeking. Verdachte is op de grond, zittend op haar knieën en met het gezicht naar het bed, bevallen. Eerst kwam het hoofdje en daarna ging het heel snel. De baby leefde en maakte een huilend geluid. Verdachte heeft er vervolgens voor gezorgd dat de baby geen lucht meer kreeg door met haar handen de neus dicht te knijpen en de mond te bedekken. Zij denkt dat dit kind een jongetje was.

Het kind kon niet op de grond blijven liggen maar moest weg. Verdachte heeft het kind, een handdoek en de placenta in een vuilniszak gestopt en is met deze vuilniszak naar de zolder gegaan waar zij de vuilniszak in een blauwe koffer heeft gestopt.³⁵ De blauwe koffer met het nummer 1 is voorzien van een label die betrekking heeft op een vlucht van Turkije naar Nederland, waarschijnlijk op 26 oktober 2004.³⁶ Het stoffelijk overschot in deze koffer is voorzien van het sectienummer 2010-257(M087).³⁷

4.8. het als derde geboren kind

Verdachte bemerkte dat zij opnieuw zwanger was en zij is in januari 2007 voor de derde maal bevallen van een kind. Zij heeft de zwangerschap en de bevalling geheim gehouden en zij wilde hoe dan ook dat niemand er achter zou komen dat zij zwanger was. De bevalling vond plaats in de woning aan de [adres 2] in Nij Beets. Het kind heeft geleefd na de bevalling, het hilde. Omdat verdachte bang was dat het huilen werd gehoord en dat de bevalling ontdekt zou worden, heeft zij het kind het leven benomen. Verdachte heeft het kindje verstikt door haar handen over het mondje en neusje te doen, al dan niet met een handdoek of een t-shirt onder haar handen. Het stoffelijk overschot is daarna door verdachte in een vuilniszak gedaan en op de zolder in een koffer gestopt.³⁸ Het betreft een blauwe koffer die wat kleiner is dan de koffer die voor het vierde kind is gebruikt.³⁹ Verdachte heeft de grootste van de koffers van de set van 3 mee gehad naar Salou.⁴⁰

Het babylijkje in de koffer die behoort bij de set van 3 en die voorzien is van het nummer 2 heeft het sectienummer 2010-259(M089) gekregen.⁴¹

4.9. het als vierde geboren kind

Verdachte bemerkte dat zij opnieuw zwanger was en zij is in juni 2009 voor de vierde maal bevallen van een kind. De bevalling vond plaats in de woning aan de [adres 2] in Nij Beets. Het kind heeft geleefd na de bevalling; het hilde. Omdat verdachte bang was dat het huilen werd gehoord en dat de bevalling ontdekt zou worden, heeft zij het kind het leven benomen. Verdachte heeft het kind verstikt door een t-shirt over het mondje en neusje te doen en daar bovenop haar handen te plaatsen en net zolang door te drukken tot het kind niet meer ademde.⁴² Verdachte heeft het kind daarna op zolder in een blauwe koffer gedaan. De blauwe koffer stond achter de stoeltjes.⁴³ Bij de doorzoeking van de woning is de koffer die met het nummer 4 is aangeduid, aangetroffen achter de stoeltjes. Het lijkje in deze koffer heeft het sectienummer 2010-260(M090) gekregen.⁴⁴

4.10 het tweede, derde en vierde kind

Verdachte had op internet informatie opgezocht over het ondergaan van een abortus. Zij is echter niet naar een abortuskliniek gegaan omdat zij bang was dat er vragen zouden worden gesteld, bijvoorbeeld of zij al eerder een kind had gehad. Dat kindje was er niet meer en verdachte wist niet wat zij dan moest zeggen.⁴⁵ Verdachte heeft de zwangerschappen zo goed mogelijk trachten te verhullen.⁴⁶

5. de juridische gevolgtrekkingen

5.1. Uit de verklaringen van verdachte vloeit ten aanzien van alle 4 feiten voort dat de kinderen geleefd hebben na de geboorte. Concrete aanwijzingen voor het tegendeel ontbreken. Uit het radiologisch onderzoek blijkt dat alle zwangerschappen zijn voldragen. Uit de bewijsmiddelen blijkt verder dat verdachte telkens gehandeld heeft onder de werking van de vrees voor ontdekking van haar bevalling zoals genoemd in de artikelen 290 en 291 van het Wetboek van Strafrecht. Bij alle 4 feiten is primair artikel 291 en subsidiair artikel 290 van het Wetboek van Strafrecht ten laste gelegd.

5.2. De rechtbank is van oordeel dat ten aanzien van het onder 1. ten laste gelegde feit het primaire deel niet bewezen kan worden geacht, zodat verdachte daarvan moet worden vrijgesproken. Uit geen van de bewijsmiddelen blijkt immers dat verdachte voorafgaand aan haar bevalling reeds het besluit had genomen om het kind, zodra dit geboren zou worden, om het leven te brengen.

5.3. Ten aanzien van de feiten 2., 3. en 4. is de rechtbank van oordeel dat uit het hiervoor opgenomen bewijs voortvloeit dat telkens sprake is geweest van een handelen door verdachte ter uitvoering van een, onder de werking van vrees voor de ontdekking van haar aanstaande bevalling, genomen besluit. De rechtbank stelt voorop dat niet is gebleken dat er bij verdachte ten tijde van het plegen van de feiten sprake is geweest van een gebrekkige ontwikkeling of een ziekelijke stoornis van haar geestvermogens. Er is met name niet gebleken van een gebrekkige werking van het geheugen, het inprentingsvermogen of het geweten. De verklaring van verdachte dat zij, ondanks dat zij wist van

haar zwangerschap, zich nooit feitelijk heeft gerealiseerd dat het tot de geboorte van een levend kind zou komen, acht de rechtbank reeds daarom niet aannemelijk. Daar komt nog bij dat verdachte, zeker de laatste maanden van iedere zwangerschap, bewust de lichamelijke gevolgen daarvan heeft trachten te verhullen. Verdachte moet zich derhalve voortdurend bewust zijn geweest van elke zwangerschap. Verdachte is tot driemaal toe opnieuw zwanger geworden en zij heeft er driemaal voor gekozen ook deze zwangerschap en de daaropvolgende bevalling geheim te houden. Verdachte heeft driemaal besloten dat abortus voor haar geen optie was in verband met de vrees voor de ontdekking van de eerdere bevalling(en). De enige andere voor verdachte overblijvende mogelijkheid was te handelen zoals zij bij het eerste kind heeft gedaan, te weten het doden van het kind en het verbergen van het lijkje. Uit het voorgaande kan niet anders worden geconcludeerd, dan dat verdachte telkens reeds voorafgaand aan de bevallingen het besluit heeft genomen om de kinderen na de geboorte van het leven te beroven.

5.4. De rechtbank acht op grond van de hiervoor weergegeven inhoud van de bewijsmiddelen wettig en overtuigend bewezen dat verdachte het onder 1. subsidiair, 2. primair, 3. primair en 4. primair ten laste gelegde heeft begaan.

Bewezenverklaring

De rechtbank acht het onder 1. subsidiair, 2. primair, 3. primair en 4. primair ten laste gelegde bewezen, met dien verstande dat:

1. subsidiair:

zij in de periode omvattende de maand juni 2003, te Nij Beets, in de gemeente Opsterland, als moeder, onder de werking van vrees voor de ontdekking van haar bevalling, opzettelijk haar kind, een meisje later bekend onder sectienummer 2010-258, kort na de geboorte van het leven heeft beroofd, immers heeft verdachte met dat opzet bij dat pasgeboren kind, kort na de geboorte, een kussen op (onder meer) de ademhalingswegen gelegd en vervolgens dat kussen op die ademhalingswegen gedrukt en gedrukt gehouden en zodoende dat pasgeboren kind belet adem te halen, tengevolge waarvan dat pasgeboren kind is overleden;

2. primair:

zij in de periode omvattende de maand maart 2005, te Nij Beets, in de gemeente Opsterland, als moeder, ter uitvoering van een onder de werking van vrees voor de ontdekking van haar aanstaande bevalling genomen besluit, opzettelijk haar kind, een jongetje later bekend onder sectienummer 2010-257, kort na de geboorte van het leven heeft beroofd, immers heeft verdachte met dat opzet bij dat pasgeboren kind, kort na de geboorte, haar handen op de ademhalingswegen van dat pasgeboren kind gelegd en vervolgens die handen op die ademhalingswegen gedrukt en gedrukt gehouden en zodoende dat pasgeboren kind belet adem te halen, tengevolge waarvan dat pasgeboren kind is overleden;

3. primair:

zij in de periode omvattende de maand januari 2007, te Nij Beets, in de gemeente Opsterland, als moeder, ter uitvoering van een onder de werking van vrees voor de ontdekking van haar aanstaande bevalling genomen besluit, opzettelijk haar kind, een meisje later bekend onder sectienummer 2010-259, kort na de geboorte van het leven heeft beroofd, immers heeft verdachte met dat opzet bij dat pasgeboren kind, kort na de geboorte, haar handen op de ademhalingswegen van dat pasgeboren kind gelegd en vervolgens die handen op die ademhalingswegen gedrukt en gedrukt gehouden en/of een deel van een T-shirt in de mondholte van dat pasgeboren kind gestopt en/of een plastic tas/zak om het hoofdje van dat pasgeboren kind geknoopt/bevestigd en zodoende/althans dat pasgeboren kind belet adem te halen, tengevolge waarvan dat pasgeboren kind is overleden;

4. primair:

zij in de periode omvattende de maand juni 2009, te Nij Beets, in de gemeente Opsterland, als moeder, ter uitvoering van een onder de werking van vrees voor de ontdekking van haar aanstaande bevalling genomen besluit, opzettelijk haar kind, een meisje, later bekend onder sectienummer 2010-260, kort na de geboorte van het leven heeft beroofd, immers heeft verdachte met dat opzet bij dat pasgeboren kind, bij of kort na de geboorte, haar handen op de ademhalingswegen van dat pasgeboren kind gelegd en vervolgens die handen op die ademhalingswegen gedrukt en gedrukt gehouden en/of een deel van een T-shirt, in de mond(holte) van dat pasgeboren kind gestopt en zodoende/althans dat pasgeboren kind belet adem te halen, tengevolge waarvan dat pasgeboren kind is overleden.

De verdachte zal van het meer of anders ten laste gelegde worden vrijgesproken, aangezien de rechtbank dat niet bewezen acht.

Strafbaarheid van het bewezenverklaarde
Het bewezenverklaarde levert op de misdrijven:

1. subsidiair: Kinderdoodslag.
2. primair: Kindermoord.
3. primair: Kindermoord.
4. primair: Kindermoord.

Deze feiten zijn strafbaar nu geen omstandigheden aannemelijk zijn geworden die de strafbaarheid uitsluiten.

Strafbaarheid van verdachte

Verdachte heeft niet mee willen werken aan het onderzoek in het Pieter Baan Centrum en er is niet vastgesteld dat er bij verdachte sprake is van een ziekelijke stoornis of gebrekkige ontwikkeling van haar geestvermogens die tot een verminderde toerekeningsvatbaarheid zou moeten leiden. De rechtbank acht verdachte strafbaar nu niet van enige strafuitsluitingsgrond is gebleken.

Strafmotivering

De rechtbank neemt bij de bepaling van de hierna te vermelden strafsoort en strafmaat in aanmerking:

- de aard en de ernst van de gepleegde feiten;
- de omstandigheden waaronder deze zijn begaan;
- de persoon van verdachte, zoals daarvan ter terechtzitting is gebleken en deze naar voren komt uit het uittreksel uit het algemeen documentatieregister, de reclasseringsadviezen en de rapportage van het Nederlands Instituut voor Forensische Psychiatrie en Psychologie;
- de vordering van de officier van justitie;
- het pleidooi van de raadvrouw.

Verdachte heeft zich in een periode van zes jaar schuldig gemaakt aan kinderdoodslag en drie gevallen van kindermoord. Verdachte heeft alle vier baby's om het leven gebracht door verstikking, waarna zij de lijkjes in koffers heeft verpakt en op de zolder heeft opgeborgen.

Verdachte heeft steeds zoveel als zij kon haar zwangerschappen verborgen gehouden voor haar omgeving. De weeën en de pijn van de bevallingen heeft verdachte met een welhaast bovenmenselijke inspanning weten te onderdrukken zodat haar huisgenoten niets merkten. Alle vier gedode kinderen bleken dezelfde vader te hebben.

Het gaat hier om gruwelijke feiten waarbij volstrekt weerloze baby's met een kussen, maar soms ook met de blote handen door hun eigen moeder zijn omgebracht.

Raadselachtig is het, waarom verdachte na het doden van haar eerste kind het nog drie keer tot een zwangerschap liet komen, alle drie weer gevolgd door kinderdoding. Wie er in de huidige tijd voor kiest om seksuele gemeenschap met iemand te hebben, kan nagenoeg vrijelijk beschikken over voorbehoedsmiddelen. Mocht dan nog een ongewenste zwangerschap ontstaan, kan altijd nog aan abortus of adoptie worden gedacht. Opvallend is dat verdachte met de vader van de kinderen steeds onbeschermd seks had. Het kan naar het oordeel van de rechtbank niet anders zijn dan dat verdachte op zijn minst rekening moet hebben gehouden met de mogelijkheid van zwangerschap, zeker nadat zij reeds eerder zwanger was geworden.

Waarom dan toch deze afschuwelijke feiten?

Het argument van verdachte dat zij voor haar ouders de perfecte dochter wilde zijn is tot op zekere hoogte invoelbaar. Onbegrijpelijk wordt het waar zij die wens liet prevaleren boven het leven van vier pasgeboren baby's. Het is de rechtbank overigens niet duidelijk geworden wat verdachte er werkelijk toe heeft gebracht om deze gruwelijke feiten te plegen.

De verborgen zwangerschappen, de bevallingen in stilte, de koelbloedige kinderdodingen en ten slotte het verbergen van de lijkjes op de zolder van het ouderlijk huis, maken deze zaak tot een bizarre geschiedenis. De zaak is zodanig bizar en uitzonderlijk dat er welhaast sprake moet zijn van een stoornis van de geest, in welke mate dan ook. In veel van de in de jurisprudentie bekende gevallen van neonaticide was sprake van een stoornis bij de moeder. Verdachte heeft er echter voor gekozen om zich niet te laten onderzoeken in het PBC, althans niet haar medewerking te verlenen aan dat onderzoek. Verdachte heeft aangegeven geweigerd te hebben uit angst voor een TBS-maatregel.

De rechtbank betreurt dat omdat met de deskundigheid van het PBC meer inzicht gekregen had kunnen worden in de geestesgesteldheid van verdachte ten tijde van de kinderdodingen. Voor zover een dergelijk onderzoek zou kunnen leiden tot een TBS-advies, wordt vaak vergeten dat de impliciete doelstelling van een TBS-maatregel is dat de veroordeelde weer zoveel mogelijk genezen of aangepast in de samenleving terugkeert; een doelstelling die in het gevangeniswezen niet voorop kan staan.

Verder heeft de rechtbank door de weigerachtige houding van verdachte niet kunnen vaststellen of er factoren zijn die haar strafbaarheid zouden kunnen verminderen. De rechtbank kan dan ook niet anders dan - hoe bizar deze zaak ook is - uitgaan van de volledige toerekeningsvatbaarheid van verdachte en het vermoeden van een stoornis laten voor wat het is.

Een en ander betekent dat de ernst van de feiten zeer zwaar weegt, terwijl er aan de zijde van verdachte niet gebleken is van strafverminderende omstandigheden. De angst bij verdachte die de raadvrouw heeft aangevoerd, naar de rechtbank begriipt als strafverminderende omstandigheid, is een aspect die bij de bepaling van de strafmaat niet meer als zelfstandige omstandigheid aan de orde komt, nu deze reeds bij toepassing van de artikelen 290 en 291 van het Wetboek van Strafrecht als strafverminderende omstandigheid is verdisconteerd.

Kinderdoodslag en drievoudige kindermoord, gepleegd door een verdachte die daarvoor ten volle verantwoordelijk moet worden gehouden, is zo ernstig en zo schokkend dat alleen de maximumstraf die de wetgever voor deze feiten mogelijk heeft gemaakt, daaraan recht doet.

Toepassing van wetsartikelen

De rechtbank heeft gelet op de artikelen 57, 290 en 291 van het Wetboek van Strafrecht, zoals deze artikelen golden ten tijde van het bewezenverklaarde.

DE UITSPRAAK VAN DE RECHTBANK LUIDT, RECHTDOENDE:

Verklaart niet bewezen hetgeen verdachte onder 1. primair is ten laste gelegd en spreekt verdachte daarvan vrij.

Verklaart het onder 1. subsidiair, 2. primair, 3. primair en 4. primair ten laste gelegde bewezen, te kwalificeren en strafbaar in voege als voormeld en verdachte deswege strafbaar.

Veroordeelt verdachte te dier zake tot:

Een gevangenisstraf voor de duur van twaalf jaren.

Beveelt, dat de tijd door de veroordeelde voor de tenuitvoerlegging van deze uitspraak in verzekering en/of voorlopige hechtenis doorgebracht, bij de uitvoering van de opgelegde gevangenisstraf geheel in mindering zal worden gebracht.

Verklaart niet bewezen hetgeen aan verdachte meer of anders is ten laste gelegd dan het bewezenverklaarde en spreekt verdachte daarvan vrij.

Dit vonnis is gewezen door mr. A.H.M. Dölle, voorzitter, mr. J. van Bruggen en mr. R. Baluah, rechters, bijgestaan door T.L. Komrij, griffier, en uitgesproken ter openbare terechtzitting van deze rechtbank op 3 mei 2011.

1 De genoemde processen-verbaal zijn in de wettelijke vorm, op ambtseed/ambtsbelofte en door daartoe bevoegde opsporingsambtenaren opgemaakt; de genoemde pagina's bevinden zich in het doorgenummerde proces-verbaal met dossiernummer 2010027143, gevoegd in 6 ordners, gesloten op 14 oktober 2010.

2 Het is een feit van algemene bekendheid dat Nij Beets is gelegen in de gemeente Opsterland.

3 Het proces-verbaal van onderzoek, gedateerd 5 oktober 2010, pagina 1013.

4 Het proces-verbaal van onderzoek, gedateerd 5 oktober 2010, pagina's 1019, 1020, 1023, 1024, 1026 en 1027.

5 Het proces-verbaal van onderzoek, gedateerd 5 oktober 2010, pagina 1030.

6 Het proces-verbaal van verhoor van verdachte, gedateerd 12 augustus 2010, pagina 1712.

7 Het proces-verbaal van bevindingen, gedateerd 13 augustus 2010, pagina 1054.

8 Het proces-verbaal van onderzoek, gedateerd 17 september 2010, pagina 1057 en 1058.

9 De vier rapporten van het pathologie onderzoek door het NFI -gevoegd in een afzonderlijke ordner-,

- alle gedateerd 21 oktober 2010, telkens pagina 2.
- 10 Het aanvullend proces-verbaal van onderzoek -gevoegd in een afzonderlijke ordner-, gedateerd 30 maart 2011, pagina 1.
- 11 Het rapport van het DNA-verwantschapsonderzoek door de NFI-deskundige Forensisch DNA-verwantschapsonderzoek dr. C.J. van Dongen, d.d. 13 augustus 2010, pagina 1137 en 1140.
- 12 Het rapport van het pathologie onderzoek door de NFI-deskundige Forensische Pathologie, dr. A. Maes, sectienummer 2010257M087, gedateerd 21 oktober 2010, pagina 2.
- 13 Een schrijven van radioloog dr. H.M. de Bakker van het Groene Hart ziekenhuis d.d. 10 augustus 2010 en een schrijven van kinderradioloog dr. R.R. van Rijn van het Academisch Medisch Centrum te Amsterdam, als bijlagen gevoegd bij het in voetnoot 12 genoemde rapport.
- 14 Het rapport van het pathologie onderzoek door de NFI-deskundige Forensische Pathologie, dr. A. Maes, sectienummer 2010258M088, gedateerd 21 oktober 2010, pagina 2.
- 15 Een schrijven van radioloog dr. H.M. de Bakker van het Groene Hart ziekenhuis d.d. 10 augustus 2010 en een schrijven van kinderradioloog dr. R.R. van Rijn van het Academisch Medisch Centrum te Amsterdam, als bijlagen gevoegd bij het in voetnoot 14 genoemde rapport.
- 16 Het rapport van het pathologie onderzoek door de NFI-deskundige Forensische Pathologie, dr. A. Maes, sectienummer 2010259M089, gedateerd 21 oktober 2010, pagina 2.
- 17 Een schrijven van radioloog dr. H.M. de Bakker van het Groene Hart ziekenhuis d.d. 10 augustus 2010 en een schrijven van kinderradioloog dr. R.R. van Rijn van het Academisch Medisch Centrum te Amsterdam, als bijlagen gevoegd bij het in voetnoot 16 genoemde rapport.
- 18 Het rapport van het pathologie onderzoek door de NFI-deskundige Forensische Pathologie, dr. A. Maes, sectienummer 2010260M090, gedateerd 21 oktober 2010, pagina 2.
- 19 Een schrijven van radioloog dr. H.M. de Bakker van het Groene Hart ziekenhuis d.d. 10 augustus 2010 en een schrijven van kinderradioloog dr. R.R. van Rijn van het Academisch Medisch Centrum te Amsterdam, als bijlagen gevoegd bij het in voetnoot 18 genoemde rapport.
- 20 Het proces-verbaal van verhoor van verdachte, gedateerd 28 augustus 2010, pagina 1690.
- 21 Bijlage 2.1 bij het proces-verbaal met nummer FIN-002-03, d.d. 16 augustus 2010, pagina 1506.
- 22 Bijlage bij het proces-verbaal met nummer BOB 007-02, gedateerd 20 augustus 2010, pagina 1461.
- 23 De door verdachte afgelegde verklaring ter terechtzitting van 19 april 2011.
- 24 Het proces-verbaal van verhoor van verdachte, gedateerd 28 augustus 2010, pagina 1692.
- 25 Het proces-verbaal van verhoor van verdachte, gedateerd 28 augustus 2010, pagina's 1693 en 1694.
- 26 Het proces-verbaal van verhoor van verdachte, gedateerd 19 augustus 2010, pagina 1801.
- 27 Het rapport van het sporenonderzoek door het NFI, gedateerd 2 september 2010, pagina 1073.
- 28 Het proces-verbaal van onderzoek, gedateerd 5 oktober 2010, pagina 1026.
- 29 Het aanvullend proces-verbaal van onderzoek (afzonderlijke ordner) d.d. 30 maart 2011, pagina 1.
- 30 Bijlage 2.1 bij het proces-verbaal met nummer FIN-002-03, d. 16 augustus 2010, pagina 1506.
- 31 Het proces-verbaal van verhoor van verdachte, gedateerd 7 augustus 2010, pagina 1647.
- 32 De verklaring van verdachte, afgelegd ter terechtzitting van 19 april 2011.
- 33 De als bijlage bij het proces-verbaal van bevindingen, gedateerd 23 september 2010, gevoegde tijdslijn, pagina 591.
- 34 Bijlage bij het proces-verbaal BOB 007-02, gedateerd 20 augustus 2010, pagina 1463
- 35 Het proces-verbaal van verhoor van verdachte, gedateerd 7 augustus 2010, pagina's 1649, 1650, 1651, 1652, 1653 en 1655.
- 36 Het proces-verbaal van bevindingen, gedateerd 17 september 2010, pagina 579.
- 37 Het aanvullend proces-verbaal van onderzoek (afzonderlijke ordner), gesloten op 30 maart 2011, pagina 1.
- 38 De door verdachte ter terechtzitting van 19 april 2011 afgelegde verklaring.
- 39 Het proces-verbaal van verhoor van verdachte, gedateerd 17 augustus 2010, pagina 1666.
- 40 Het proces-verbaal van verhoor van verdachte, gedateerd 17 augustus 2010, pagina 1781.
- 41 Het aanvullend proces-verbaal van onderzoek (afzonderlijke ordner), d.d. 30 maart 2010, pagina 1.
- 42 De door verdachte ter terechtzitting van 19 april 2011 afgelegde verklaring.
- 43 Het proces-verbaal van verhoor van verdachte, gedateerd 17 augustus 2010, pagina 1666.
- 44 Het aanvullend proces-verbaal van onderzoek (afzonderlijke ordner), d.d. 30 maart 2011, pagina 1.
- 45 Het proces-verbaal van verhoor van verdachte, gedateerd 17 augustus 2010, pagina 1658.
- 46 De door verdachte ter terechtzitting van 19 april 2011 afgelegde verklaring.